



Ława. Wiadukt czy tunel? Poznaj plusy i minusy obu rozwiązań

data aktualizacji: 2022.05.17



I wiadukt, i tunel rozwiązałyby problem związany z koniecznością długiego i częstego oczekiwania przed opuszczonymi szlabanami kolejowymi na ulicy Wyszyńskiego/Grunwaldzkiej w Ławie. Ale oba wiążą się też z ingerencją w istniejącą sieć drogową. Dzisiaj bardziej szczegółowo omawiamy dwa przygotowane warianty rozwiązania głównego problemu komunikacyjnego w tym miejscu.

Jak ocenili projektanci gdańskiej spółki Highway, którzy na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie przygotowali dwuwariantową koncepcję tej inwestycji, wiadukt będzie lepszym rozwiązaniem, jeśli najważniejszym kryterium będzie koszt (szacowany na 20 mln zł, w porównaniu do 60 mln zł za tunel), jak również jak najmniejsza ingerencja w istniejącą infrastrukturę drogową. Natomiast tunel projektanci wskazują jako lepsze rozwiązanie, jeśli za ważniejsze uznaje się komfort użytkowania, bezpieczeństwo ruchu i kryterium społeczne. Co przeważy?

Tunel?

- Tunel nie powoduje tak dużych wizualnie zmian w zagospodarowaniu terenu jak wiadukt - czytamy w koncepcji. - Wariant zakłada zmniejszenie liczby skrzyżowań w jednym poziomie, co przekłada się na ilość punktów kolizji, a więc na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Jest to jednocześnie wadą, gdyż ogranicza istniejącą obsługę komunikacyjną.

W praktyce oznacza to konieczność likwidacji kilku istniejących skrzyżowań. Zniknęłyby skrzyżowania ulicy Grunwaldzkiej z ulicami Jagiełły i Kościuszki; zamknięte zostałoby również bezpośrednie połączenie ulicy Grunwaldzkiej z ulicą Królowej Jadwigi. Ulice Jagiełły i Królowej Jadwigi zostałyby połączone, podobnie jak droga wewnętrzna przy kościele z ulicą Piekarską. Nadal funkcjonowałyby istniejące podziemne przejście dla pieszych. Ponadto budowa tunelu wiązałaby się z wyburzeniem kolejowego pustostanu z czerwonej cegły, znajdującego się blisko torowiska.

Wiadukt?

Jest korzystniejszy pod względem kosztowym - przyznają autorzy koncepcji. Ale ma też minusy.

- Może zostać odebrany negatywnie przez mieszkańców i lokalną społeczność zamieszkującą w pobliżu inwestycji - czytamy w opracowaniu. - Wiadukt ingeruje wizualnie w stan istniejący i będzie pogarszał komfort mieszkańców poprzez przysłanianie światła oraz generowanie większego hałasu od ruchu pojazdów.

Jeśli chodzi o istniejący układ drogowy, to w przypadku budowy wiaduktu ingerencja będzie mniejsza. Skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ulicami Królowej Jadwigi i Kościuszki zostałyby tutaj zachowane. Natomiast zlikwidowane byłoby skrzyżowanie ul. Grunwaldzka/ul. Jagiełły. Podobnie jak w przypadku pierwszego wariantu zakłada się połączenie drogi wewnętrznej przy kościele z ulicą Piekarską.

To bardziej szczegółowe omówienie koncepcji, które wstępnie zostały przedstawione na [konferencji prasowej](#) zorganizowanej w Iławie na początku maja. Samorząd województwa reprezentowali wówczas przewodnicząca sejmiku Bernadeta Hordejuk i wicemarszałek Marcin Kuchciński; był też obecny przewodniczący Rady Miejskiej w Iławie Michał Młotek. Wówczas padła propozycja, aby tę inwestycję zrealizować wspólnie z samorządem Miasta Iławy - współpraca miałaby dotyczyć zarówno wyboru wariantu, jak i finansowania. Władze Iławy jeszcze nie zajęły w tej sprawie stanowiska.

Red. kontakt@infoilawa.pl.

Opracowanie własne portalu Info Iława na podstawie koncepcji wstępnej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 536.

Zdjęcia: archiwum własne.



Źródło: <https://www.infoilawa.pl/aktualnosci/item/67552-ilawa-wiadukt-czy-tunel-poznaj-plusy-i-minusy-obu-rozwiazan>