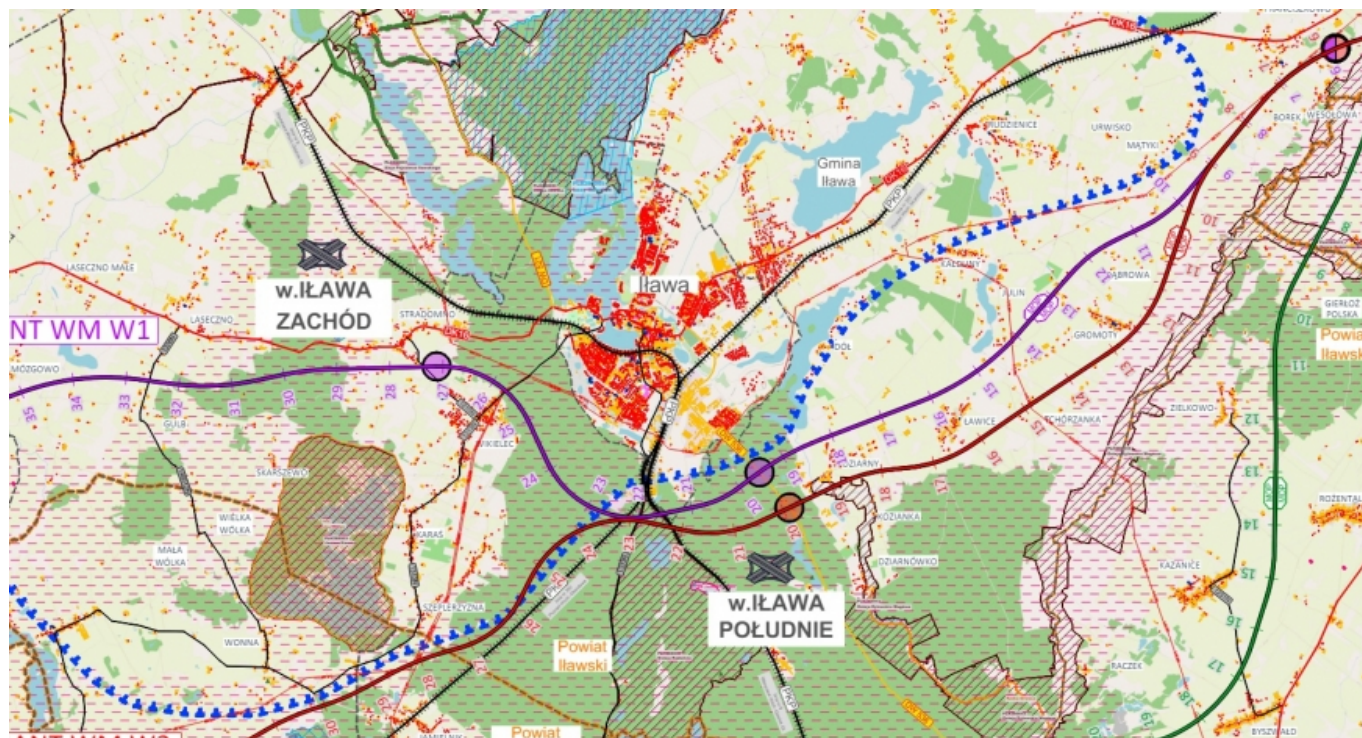




Ekspresowa „piątka” - jak pobiegnie? Projektant podaje nowe, ważne informacje o korektach tras!

data aktualizacji: 2024.05.23



Z końcem kwietnia br. biuro projektowe przekazało do odbioru Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe przygotowane dla trasy S5 między Wirwajdami i dalej Ostróda (S7) a Nowymi Marzami (A1).

Obecnie trwa sprawdzanie poprawności tego dokumentu. Już teraz jest on źródłem wiedzy m.in. o tym, jakie korekty wprowadzono po konsultacjach i spotkaniach informacyjnych w tej sprawie.

Poniższe informacje pochodzą z raportu projektanta, spółki Trakt, opracowanego w kwietniu tego roku.

WĘZEŁ W WIRWAJDACH CZY WE FRANCISZKOWIE?

Jak wynika z dokumentu, władze Gminy Ostróda i Starostwa Powiatowego w Iławie wniosowały "o budowę węzła w miejscowości Wirwajdy zamiast w miejscowości Franciszkowo".

Jednak w analizie czytamy, że "lokalizacja węzła Franciszkowo jest znacznie bardziej korzystna ze względów technicznych, społecznych i środowiskowych", natomiast "lokalizacja węzła w Wirwajdach jest niekorzystna ze względu na bliskość rezerwatu rz. Poburzanki i związane z tym ograniczenia". Jak wynika z dokumentu, w grę wchodziłyby rozbiórki budynków mieszkalnych. "Rozbiórki i przebudowy wymagałyby też elementy infrastruktury wybudowane w ramach odcinka S5 Wirwajdy-Ornowo, co zwiększyłoby koszt realizacji i spowodowało zmarnowanie

nakładów finansowych poniesionych na rozwój infrastruktury drogowej", wskazuje raport.

Stanowisko GDDKiA w tej sprawie jest takie, że w wariantach 1 i 3, w dalszych pracach projektowych, analizowana będzie lokalizacja węzła w rejonie miejscowości Franciszkowo, natomiast w wariantach 2, z uwagi na znaczne oddalenie wariantu W2 od Franciszkowa, analizowana będzie lokalizacja węzła w Wirwajdach. - **Wprowadzono węzeł Wirwajdy dla W2 w dwóch wariantach v1 i v2** - czytamy w raporcie.

DODATKOWE WĘZŁY W GMINIE NOWE MIASTO LUBAWSKIE

O dodatkowe węzły w wariantach W2 i W3 oraz obsługę komunikacyjną wnioskowały władze Gminy Nowe Miasto Lubawskie. "Nowy węzeł w obszarze gminy NML umożliwi komunikację S5 z obwodnicą NML w ciągu DK15, a także poprawi dostępność do terenów inwestycyjnych gminy", przekonywali wnioskodawcy.

- Węzeł na terenie gminy NML zostanie poddany dodatkowej analizie w STEŚ, jednak w innej lokalizacji, tj. w km 27+700 wariantu 2 - zajęła stanowisko GDDKiA. - Wprowadzono węzeł Nowe Miasto Lubawskie w km 27+700, na połączeniu z drogą powiatową DP 1270N, na W2 w dwóch wariantach v1 i v2. Jednocześnie dotychczasowy węzeł w km 22+200 zmienił nazwę z Nowe Miasto Lubawskie na Lubawa - dodał projektant.

Jeśli chodzi o dodatkowy węzeł na W3 (w km 29+500), to ten wniosek nie został uwzględniony, bo **"w proponowanej lokalizacji węzła znajduje się obszar Natura 2000 oraz przebiegają dwie linie kolejowe, co dyskwalifikuje ją ze względów na oddziaływanie na aspekty środowiskowe i ekonomiczne"**.

Natomiast analiza obsługi komunikacyjnej - tj. połączenia z istniejącą siecią dróg, "będzie opracowywana bardziej szczegółowo na kolejnym etapie dokumentacji, dla wariantu który będzie preferowany po wykonaniu analizy wielokryterialnej".

OGROMNE OBAWY I SPRZECIW MIESZKAŃCÓW NOWOMIEJSKIEJ GMINY - UWZGLĘDNIONE

Analizowany był również wniosek mieszkańców Gminy Nowe Miasto Lubawskie, którzy w wariantach W2 na odcinku Cymbałowo - Lekarty - Skarlin **chcą przesunięcia trasy na północ**. Nie widzą oni w ogóle uzasadnienia dla przebiegu planowej S5 przez teren Gminy Nowe Miasto Lubawskie; według nich **"S5 w wariantach W2 przyczyni się do zachwiania produkcji rolnej, rozwoju gospodarczego gminy i doprowadzi do szkód w środowisku"**.

Mieszkańcy ci zawnieśli o przesunięcie S5 do granic obrębów geodezyjnych wsi Skarlin/Lekarty.

Trakt wziął to pod uwagę. Jak czytamy w kwietniowym raporcie:

Projektant wykona przyrodnicze i geologiczne rozpoznanie trasy wariantu alternatywnego, biegnącego na północ od wsi Skarlin i Lakarty oraz dokona analizy porównawczej dwóch przebiegów trasy W2 na przedmiotowym odcinku pod względem społecznym, technicznym, ekonomicznym i środowiskowym, w szczególności wymaganej dla STEŚ. Na podstawie analizy porównawczej obu przebiegów trasy zostanie wybrany wariant bardziej korzystny, który będzie analizowany w STEŚ oraz raporcie oceny oddziaływania na środowisko jako przebieg wariantu 2.

To stanowiska GDDKiA, a w komentarzu projektant informuje, że po przeprowadzeniu analizy porównawczej w ramach kryteriów technicznych, środowiskowych oraz społecznych wniosek społeczny został uwzględniony. Wprowadzono korektę dla przebiegu wariantu W2.

OBEJŚCIE BISKUPCA OD PÓŁNOCY CZY OD POŁUDNIA?

Mieszkańcy i władze Gminy Biskupiec chciały korekty przebiegu W3 w rejonie Biskupca mającej na celu obejście Biskupca od północy.

- Proponowany przebieg po stronie południowej Biskupca jest niekorzystny ze względu na rozwój zabudowy mieszkaniowej po stronie południowej, oraz rozdziela sąsiadujące miejscowości Krotoszyny i Bielice. Ze względu na rozwój gminy bardziej korzystny jest przebieg po stronie północnej. Wariant W3, w km ok. 30+600, koliduje z obszarem strefy ochronnej bielika. Korekta przebiegu W3 jest uzasadniona społecznie i środowiskowo (obejście Biskupca od północy + ominięcie od północy siedliska bielika) - wskazują wnioskodawcy.

Znamy stanowisko GDDKiA.

- Projektant skoryguje przebieg wariantu W3 w celu ominięcia strefy ochronnej bielika. W dalszych pracach, w sąsiedztwie gniazda bielika, będzie analizowany wyłącznie nowy przebieg W3 - czytamy w raporcie. - Przebieg wariantu W3 w sąsiedztwie Biskupca pozostaje bez zmian, tj. po stronie południowej Biskupca. Przebieg po północnej stronie Biskupca nie jest możliwy ze względu na kolizję z dębami - pomnikami przyrody, których nie można wyciąć.

JAK NAJDALEJ OD MIEJSCOWOŚCI RYWAŁDZIK

Mieszkańcy Gminy Biskupiec (wsi Rywałdzik), 125 osób, zawnioskowali o "odsunięcie S5 możliwie daleko od miejscowości Rywałdzik oraz przeniesienie węzła (obecnie Mierzyn) na teren województwa kujawsko-pomorskiego". GDDKiA odpowiada, że "projektant przeanalizuje możliwość przesunięcia trasy drogi S5 w sąsiedztwie miejscowości Rywałdzik na południe w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania drogi na mieszkańców". Korektę wprowadzono.

NA JAKIM ETAPIE JESTEŚMY?

Aktualnych informacji o harmonogramie inwestycji udzieliła Katarzyna Kozłowska z olsztyńskiego oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (informacja z 23 maja):

W IV kw. br. planowany jest wybór najbardziej korzystnego wariantu, rekomendowanego do realizacji we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU). Taki wniosek planujemy złożyć na koniec br. Ogłoszenie przetargu na wykonanie projektu budowlanego oraz realizację inwestycji w systemie "Projektuj i buduj" planowane jest na II kw. 2028 r. Przy sprawnym zakończeniu przetargu prace w terenie mogłyby ruszyć po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) w III kw. 2029 r., a kierowcy z nowej drogi mogliby skorzystać w IV kw. 2032 roku.

~~galeriaspc~~9436~~

Red. kontakt@infoilawa.pl.

Źródło:

<https://www.infoilawa.pl/aktualnosci/item/74657-ekspresowa-piatka-jak-pobiegnie-projektant-podaje-nowe-wazne-informacje-o-korektach-tras>